

ŽELJKO RUPČIĆ
ĐAKOVO, B. ADŽIJE 59
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
EMENDO OSIJEK j.d.o.o.
Josipovac, Osječka 102A
OIB: 36982016492

Đakovo, 14. travnja 2025. godine

Na broj: St-91/2025

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

PREDMET: *Izvješće privremenog stečajnog upravitelja-*

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-91/2025-3 od 05. ožujka 2025. godine pokrenut je prethodni stečajni postupak nad dužnikom EMENDO OSIJEK j.d.o.o., Josipovac, Osječka 102A, OIB: 01472948803, MBS: 030218309. Navedenim rješenjem privremeni stečajni upravitelj obavezan je sudu dostaviti izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 1,33 eura, da je jedini član društva Zoran Martinčević, OIB: 62513791997 iz Josipovca, Matije Gupca 1G koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika

U tijeku ispitnih radnji nisam uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom. Naime, na adresu prebivališta zakonskog zastupnika uputio sam pisani Zahtjev za dostavu dokumentacije i obavijesti potrebnih za utvrđenje imovine društva. Zakonski zastupnik nije u određenom roku dostavio traženu dokumentaciju i obavijesti. Dakle, nije na temelju pisanog zahtjeva privremenom stečajnom upravitelju dostavio traženu dokumentaciju, dao potrebne obavijesti odnosno pomagao u ispunjavanju njegovih zadataka, a što je sve u suprotnosti sa člankom 177., a u svezi sa člankom 180. Stečajnog zakona.

Prilog:

- **Zahtjev zakonskom zastupniku za dostavu dokumentacije i obavijesti**
- **Poštanska uputnica i povratnica**

Podatke potrebne za provedbu prethodnog stečajnog postupka pribavio sam na temelju javno dostupnih podataka. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa od 19. veljače 2025. godine bilo je vidljivo da je dužnik neprekidno blokiran duže od 120 dana te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 13.234,50 eura. Sukladno prethodno navedenom utvrđujem da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

U svrhu utvrđenja imovine dužnika također sam pisanim putem kontaktirao Poreznu upravu, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek sa zamolbom da mi dostave raspoložive podatke o imovini dužnika (bilancu, informacije o vlasništvu nekretnina, pokretnina ili druge financijske imovine) kao i podatak o stanju poreznog duga. Također sam zatražio podatak o tome da li je dužnik imao promet nekretnina te koji knjigovodstveni servis ili osoba su vodili poslovne knjige dužnika. Od Porezne uprave zaprimio sam dopis iz kojeg je vidljivo da dužnik nije imao promet nekretnina, da ne raspolažu podacima o imovini dužnika te da dužnik ima dugovanje po osnovu javnih davanja u iznosu od 7.799,05 eura. Osim toga Porezna uprava mi je dostavila mail adresu i kontakt telefon knjigovodstvenog servisa. Na mail adresu knjigovodstvenog servisa uputio sam dopis sa Zamolbom da mi dostave raspoložive podatke o imovini dužnika. Knjigovođa društva Marko Drmić, vl. Obrta KSM dostavio mi je bruto bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2024. godine iz koje je vidljivo da je dužnik knjigovodstveni vlasnik slijedeće imovine:

Red. br.	Knjigovodstveni opis imovine	Knjigovodstvena vr. imovine (euro)
1.	Oprema za graditeljstvo	1.949,05
2.	Vozilo Citroen Jumper	1.000,00
3.	Novčana sredstva na prijelaznom kontu	263,87
4.	Potraživanja od kupaca	8.092,51
5.	Potraživanja za razliku više plaćenog poreza	611,53
UKUPNO:		11.916,96

U svezi sa navedenim usmeno sam kontaktirao knjigovodstveni servis koji me izvijestio da kontakta sa zakonskim zastupnikom više nemaju, da im on ne donosi dokumentaciju i bankovne izводе potrebne za uredno vođenje poslovnih knjiga te da iz tog razloga ne mogu sa sigurnošću tvrditi da su podaci navedeni u bilanci uistinu i točni.

U odnosu na bilančnu stavku opreme za graditeljstvo iskazane u iznosu od 1.949,05 eura navode da im nije poznato da li ta imovina postoji jer da se ona vodila u bilanci kad su preuzeli vođenje poslovnih knjiga. Nadalje, po pitanju vozila Citroen Jumper knjigovodstvene vrijednosti 1.000,00 eura misle da navedeno vozilo više nije u vlasništvu dužnika ali da nemaju dokumentaciju (račun ili ugovor) na temelju koje bi isknjižili isto iz imovine poduzeća. Nadalje, u odnosu na potraživanja dužnika nije im poznato da li su ista naplativa.

Prilog:

- **Potvrde Porezne uprave od 17.03.2025. godine**
- **Bruto Bilanca dužnika sa stanjem na dan 31.12.2024. godine**

U daljnjem tijeku prethodnog postupka utvrdio sam da je dužnik kao ovrhovoditelj pokrenuo ovršni postupak protiv dužnika INSOLA d.o.o., OIB: 55846132986 iz Osijeka, Našičko naselje 14, a radi naplate tražbine u iznosu od 7.319,90 eura. Trenutno se predmet po izjavljenom prigovoru vodi kao parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-31/2025. Na pripremnom ročištu održanom dana 10. travnja 2024. godine doneseno je rješenje kojim se pripremno ročište odgađa za dan 06. svibnja 2025. godine te se nalaže tužitelju ovdje dužniku da se u roku od 8 dana očituje na podnesak tuženika od 08. travnja 2025. godine. Predmet navedenog postupka je naplata tražbine za obavljene građevinske radove na uređenju poslovnog prostora koji se nalazi na lokaciji u Osijeku, Fra Andrije Kačića Miošića 2, a sve prema Ugovoru o poslovnoj suradnji

zaključenom dana 14. veljače 2023. godine između dužnika kao izvršitelja i društva INSOLA d.o.o. kao naručitelja. U prigovoru protiv rješenja o ovrsi društvo INSOLA d.o.o. kao ovršenik osporava pravnu osnovu tražbine, a u parničnom postupku podneskom od 08. travnja 2025. godine osporava tužitelju EMENDO OSIJEK j.d.o.o. pravo na iznošenje činjenica na kojima temelji svoj zahtjev jer da nije u pravodobnom prekluzivnom roku od 15 dana od primitka rješenja kojim se stavlja van snage rješenje o ovrsi iznio sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve. Tužitelj društvo EMENDO OSIJEK j.d.o.o. obvezano je rješenjem sa ročišta od 10. travnja 2025. godine očitovati se na predmetni podnesak. Zbog ne suradnje zakonskog zastupnika dužnika nisu mi poznati ostali detalji o predmetnom postupku.

Prilog:

- **Prigovor ovršenika INSOLA d.o.o.**
- **Podnesak tuženika INSOLA d.o.o.**
- **Ugovor o poslovnoj suradnji**
- **Zapisnik sa pripremnog ročišta**

U odnosu na ovu točku izvještaja u daljnjem tijeku prethodnog stečajnog postupka od odvjetnika koji zastupa dužnika kao tužitelja u predmetnom postupku zatražit će se mišljenje o opravdanosti vođenja postupka odnosno o mogućnosti o uspjehu u postupku te naplati potraživanja kao i predračun troškova vođenja postupka.

Osim toga, uvidom u Potvrdu Općinskog suda u Osijeku, Zemljišno-knjižni odjel Osijek od 08. travnja 2025. godine vidljivo je da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Osijek nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Dokaz: uvid u Potvrdu Z.K. odjela Osijek od 08. 04. 2025. godine

Također, uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., „STP ĐAKOVO“, Đakovo od 11. travnja 2025. godine vidljivo je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dokaz: uvid u uvjerenje CVH, „ĐAKOVO“, Đakovo od 11. travnja 2025. godine

Z A K L J U Č A K

Temeljem svega prethodno navedenog, zaključujem da je dužnik EMENDO OSIJEK j.d.o.o., Josipovac, Osječka 102A, OIB: 01472948803, MBS: 030218309 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje. Također zaključujem da dužnik vjerojatno nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase osim u slučaju da dužnik kao tužitelj uspije u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-31/2025 te da se u konačnici navedeno potraživanje uspije i naplatiti. O navedenom se čeka očitovanje odvjetnika koji zastupa dužnika kao tužitelja u predmetnom postupku.

Ukoliko bi očitovanje odvjetnika bilo negativno za dužnika, predlažem da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 3.244,56 eura za

namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a prema slijedećoj specifikaciji:

Redni broj	Opis troška	Iznos (eura)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	19,91
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 99,54 eura sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	995,42
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika)	132,72
4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da bi u tijeku stečajnog postupka nastali putni troškovi stečajnom upravitelju za prijeđenih predvidivih 1.500,00 km x 0,26 eura po prijeđenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	646,18
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 5,80 eura mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 19,91 eura za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	77,98
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 132,72 eura te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10 dužnih metara po cijeni od 11,15 eura po dužnom metru temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. iz Osijeka)	244,21
6.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 464,53 eura te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 663,61 eura, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Kriterij za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je obujam i složenost poslova.	1.128,14
UKUPNO:		3.244,56

Osim toga napominjem da bi u slučaju da se zainteresirani vjerovnici odluče na nastavak vođenja postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-31/2025 iznos predviđenih troškova uvećao prema

troškovniku čiju dostavu očekujem najkasnije do ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zakazanog za dan 22. travnja 2025. godine.

Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj
Željko Rupčić